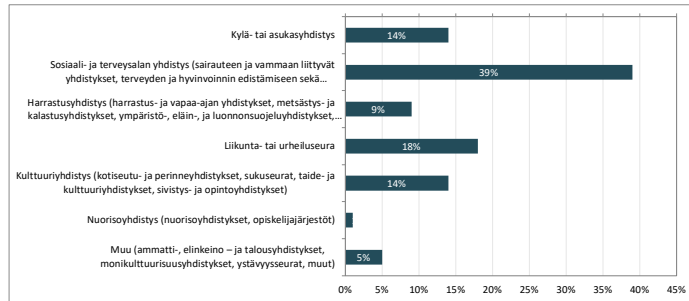


## Pirkanmaan järjestökysely 2024

### Vastanneet järjestöt aloittain:

Kyselyyn saatiin yhteensä 249 vastausta, joista aloista ylivoimaisesti eniten tuli sosiaali- ja terveysalan yhdistyksiltä (39%), liikunta- ja urheiluseurojen ollessa toisia (18%).  
Valittavana oli vain yksi vaihtoehto.

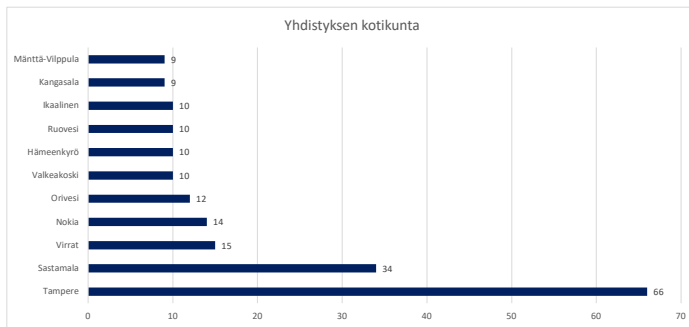


### Vastaukset kpl ja %

Kylä- tai asukasyhdistys	36	14,5%
Sosiaali- ja terveysalan yf	96	38,5%
Harrastusyhdistys (harras	22	8,8%
Liikunta- tai urheiluseura	44	17,7%
Kulttuuriyhdistys (kotiseut	35	14,1%
Nuorisoyhdistys (nuorisoy	3	1,2%
Muu (ammatti-, elinkeino -	13	5,2%

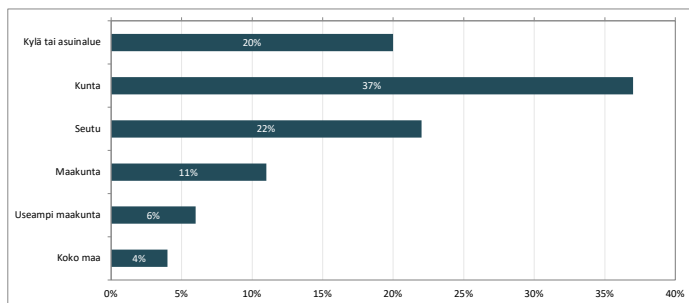
### Vastanneet järjestöt kunnittain:

Suuri osa kaikista vastauksista tuli Tampereelta. Vastauksia saatiin kaikista Pirkanmaan kunnista, ja muutamalta valtakunnalliselta yhdistykseltä, jolla on toimintaa myös Pirkanmaan alueella.



### Vastanneet järjestöt toiminta-alueittain:

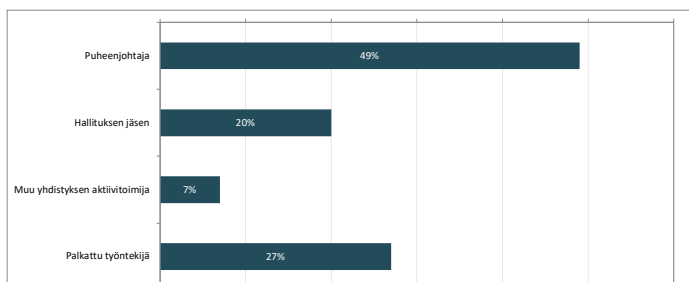
Suurin osa yhdistyksistä toimii kunnan alueella (37%) ja sen jälkeen seudun (22%) sekä kylän tai asuinalueella (20%).  
Valittavana oli vain yksi vaihtoehto.



### Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
Kylä tai asuinalue	50	20,1%
Kunta	92	37,0%
Seutu	54	21,7%
Maakunta	28	11,2%
Useampi maakunta	15	6,0%
Koko maa	10	4,0%

Vastaaajista 49% toimi yhdistyksessään puheenjohtajana ja 27% taas toimi yhdistyksen palkattuna työntekijänä.  
20% vastaajista toimii yhdistyksensä hallituksen jäsenenä ja 7% muuna yhdistyksen aktiivitoimijana.



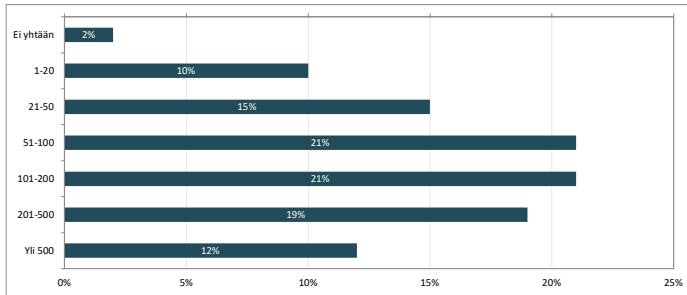
### Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
Puheenjohtaja	123	49,4%
Hallituksen jäsen	49	19,7%
Muu yhdistyksen aktiivtoi	18	7,2%
Palkattu työntekijä	67	26,9%



### Vastanneiden yhdistysten jäsenmäärät (yhteiset- ja yksilöjäsenet):

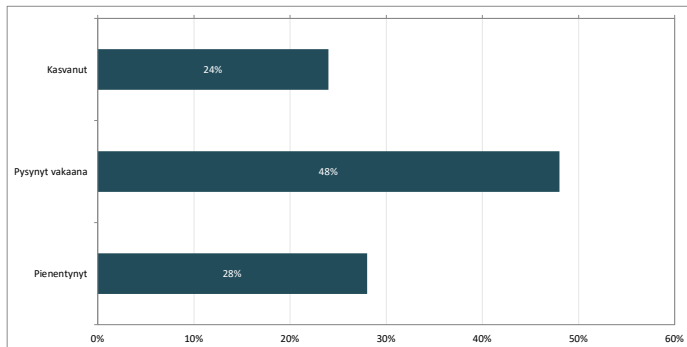
Yhdistyksissä oli eniten 51-100 (51 yhdistystä) tai 101-200 (53 yhdistystä) jäsentä, jotka molemmat saivat vastauksia n. 21%



#### Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
Ei yhtään	6	2,4%
1-20	24	9,6%
21-50	37	14,9%
51-100	51	20,5%
101-200	53	21,3%
201-500	48	19,3%
Yli 500	30	12,0%

Viimeisen viiden vuoden aikana yhdistysten jäsenmäärä on liki puolella pysynyt vakaana (47,8%), melkein 28% pienentynyt (28,5%) ja n. 24% kasvanut (23,7%).



#### Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
Kasvanut	59	23,7%
Pysynyt vakaana	119	47,8%
Pienentynyt	71	28,5%

### Vastanneiden yhdistysten kohtaamisten määrä:

Kohtaamisia oli keskimäärin 2833 vuodessa.

Kohtaamisissa osissa laskettiin mukaan myös omaa väkeä, toisissa taas alnoastaan ulkopuoliset kohtaamiset. Vastauksissa myös mm. esitettiin kysymyksiä etätapahtumien kuulumisesta kohtaamisiin mukaan ja mietittiin, mikä on kohtaamisen määritelmä. Tulosta ei siis voi lukea yksiselitteisesti.

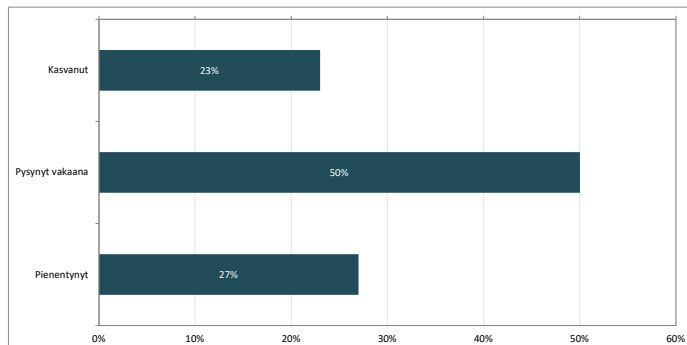
### Vastanneiden yhdistysten vapaaehtoisten määrä:

Vastaajien arvioimien toiminnassa mukana olevien vapaaehtoisten määrä vuonna 2023 oli keskimäärin 73 henkilöä.

Tulosta ei voi kuitenkaan pitää kovinkaan yksiselitteisenä, koska osa vastaajista oli mm. laskenut luvun valtakunnallisesti ja osa Pirkanmaan alueen kohdalta, kun osissa vastauksissa taas ei oltu annettu lainkaan lukuja, vain sanalliset arviot, esim. "kaikki jäsenet".

Arviointi oli molemmille määrille selkeästi vaikeaa, sanallisia vastauksia oli useita ja perusteet laskennalle erosivat.

Viimeisen viiden vuoden aikana yhdistysten vapaaehtoisten määrä on jäsenen tavoin pysynyt liki puolilla järjestöistä samana (49,8%), pienentynyt n. 27% ja kasvanut n. 23%



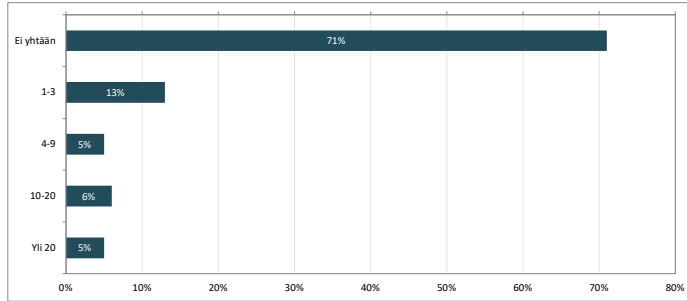
#### Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
Kasvanut	58	23,3%
Pysynyt vakaana	124	49,8%
Pienentynyt	67	26,9%

## Vastanneiden yhdistysten työntekijöiden määrät:

### Kokoaikaiset työntekijät

Suurimmalla osalla yhdistyksistä (71%) ei ollut yhtäkään kokoaikaisesti palkattua työntekijää.

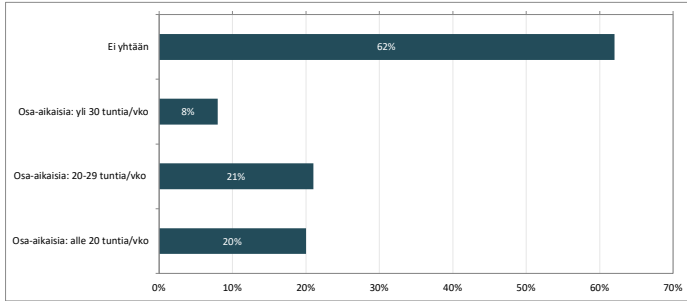


### Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
Ei yhtään	178	71,5%
1-3	32	12,9%
4-9	12	4,8%
10-20	14	5,6%
Yli 20	13	5,2%

### Osa-aikaiset työntekijät

Osa-aikaisten työntekijöitä on hieman enemmän; n. 62% prosentilla yhdistyksistä ei ole yhtään osa-aikaista työntekijää, mutta silti työntekijöiden määrä osa-aikaisina nousee jo n. 49%.



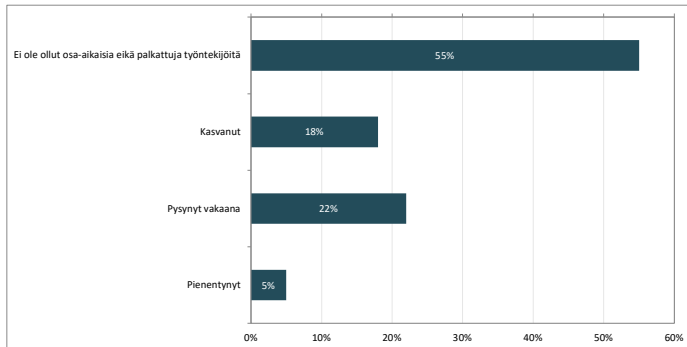
### Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
Ei yhtään	155	62,2%
Osa-aikaisia: yli 30 tuntia/vko	20	8,0%
Osa-aikaisia: 20-29 tuntia/vko	52	20,9%
Osa-aikaisia: alle 20 tuntia/vko	51	20,5%

Kaiken kaikkiaan osa-aikaisia työntekijöitä oli 1113 kpl

Yli 30h/vko	96 kpl
20-29h /vko	383 kpl
Alle 20h /vko	643,5 kpl

Viimeisen viiden vuoden aikana n. 55% järjestöissä ei ole ollut kokoaikaisia tai osa-aikaisia työntekijöitä, kun n. 18% työntekijöiden määrä on kasvanut ja 22,5% pysynyt vakaana.



### Vastaukset ja kpl

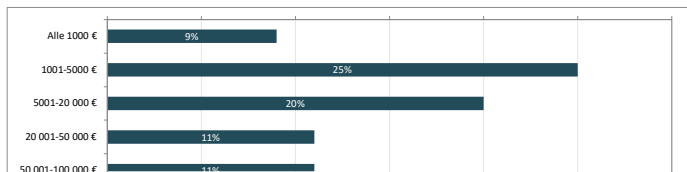
	n	Percent
Ei ole ollut osa-aikaisia eik	136	54,6%
Kasvanut	44	17,7%
Pysynyt vakaana	56	22,5%
Pienentynyt	13	5,2%

## Yhdistyksen rahoitus:

### Kokonaiskulut

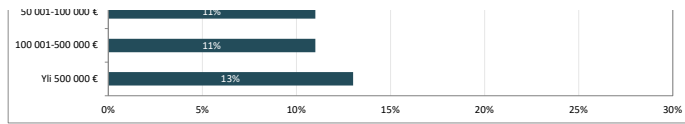
25% järjestöistä vastasi viime tilinpäätöksen kokonaiskulujen olevan 1001-5000 euroa ja 20% vastanneista 5001-20000 euroa.

Kolmanneksi eniten, eli 13% yhdistyksistä oli kuluja yli 500 000 euroa. Kuluihin laskettiin palkat, vuokrat, matkakulut, toimintakulut ja muut kulut yhteensä.



### Vastaukset kpl ja %

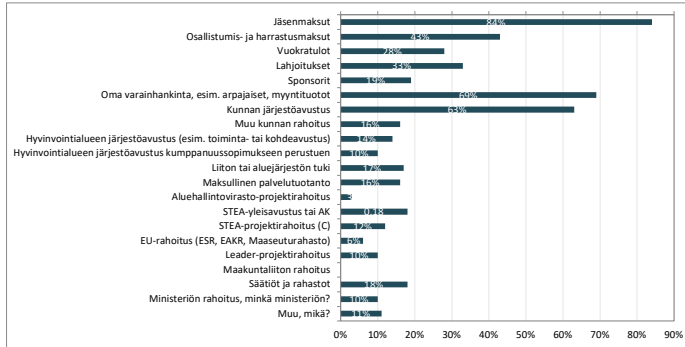
	n	Percent
Alle 1000 €	22	8,8%
1001-5000 €	61	24,5%
5001-20 000 €	50	20,1%
20 001-50 000 €	28	11,3%



Rahoituskanava	Kpl	Prosentti
50 001-100 000 €	27	10,8%
100 001-500 000 €	28	11,2%
Yli 500 000 €	33	13,3%

## Rahoitus

Yhdistyksien suurimmat rahoituskanavat ovat jäsenmaksut (84%), oma varainhankinta (69%), kunnan järjestöavustus (63%), osallistumis- ja harrastusmaksut (43%) sekä lahjoitukset (33%). Muut jäivät alle 30%.



## Vastaukset kpl ja %

Rahoituskanava	n	Percent
Jäsenmaksut	209	83,9%
Osallistumis- ja harrastusmaksut	107	43,0%
Vuokratulot	70	28,1%
Lahjoitukset	82	32,9%
Sponsorit	47	18,9%
Oma varainhankinta	172	69,1%
Kunnan järjestöavustus	158	63,5%
Muu kunnan rahoitus	39	15,7%
Hyvinvointialueen järjestöavustus	35	14,1%
Hyvinvointialueen järjestöavustus kumppanuussopimukseen perustuen	26	10,4%
Liiton tai aluejärjestön tuki	43	17,3%
Maksullinen palvelutuotanto	41	16,5%
Aluehallintovirasto-projektirahoitus	8	3,2%
STEA-yleisavustus tai AK	45	18,1%
STEA-projektirahoitus (C)	31	12,4%
EU-rahoitus (ESR, EAKR, Maa-seururahasto)	14	5,6%
Leader-projektirahoitus	25	10,0%
Maakuntaliiton rahoitus	0	0%
Säätiöt ja rahastot	44	17,7%
Ministeriön rahoitus, minkä ministeriön?	24	9,6%
Muu, mikä?	28	11,2%

### Muu, mikä -vastaukset:

Lisäksi rahoitusta saatiin mm. työllisyyspoliittisista hankkeista, muiden järjestöjen tai organisaatioiden lahjoituksista tai avustuksista, Erasmus+-ohjelmasta koulutustoiminnasta tai monipuolisesta varainhankinnasta.

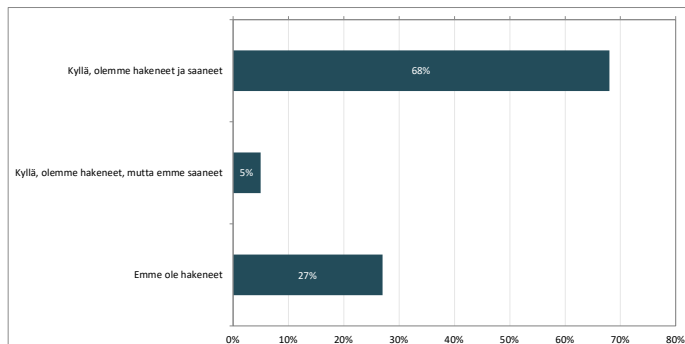
### Rahoittavat ministeriöt:

- Sosiaali- ja terveysministeriö
- Työ- ja elinkeinoministeriö
- Opetus- ja kulttuuriministeriö
- Oikeusministeriö

## Yhdistyksien kunta-avustus

68% vastanneista yhdistyksistä oli hakenut kunnalta avustuksia edellisenä toimintavuonna ja saaneet rahoitusta.

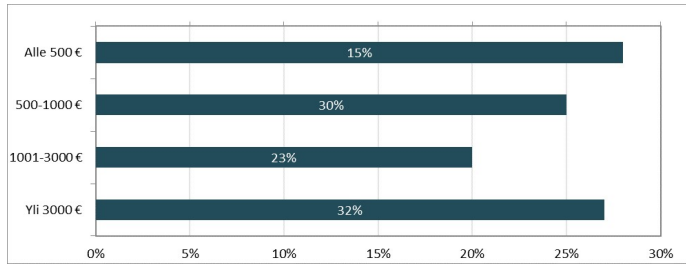
5% hakijoista oli hakenut, mutta ei ollut saanut rahoitusta ja 27% ei ollut hakenut kunnalta rahoitusta lainkaan.



## Vastaukset kpl ja %

Vastaus	n	Percent
Kyllä, olemme hakeneet ja saaneet	170	68,3%
Kyllä, olemme hakeneet, mutta emme saaneet	11	4,4%
Emme ole hakeneet	68	27,3%

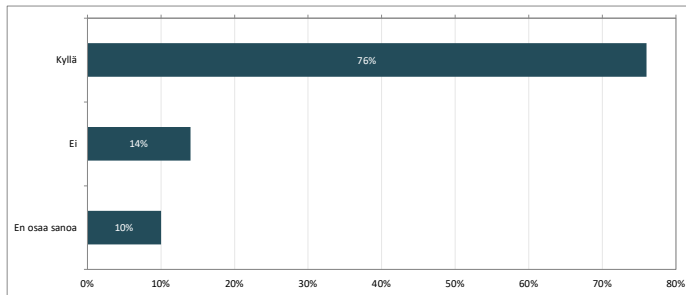
Avustusta kunnilta saaneet yhdistykset saivat vuonna 2023 avustusta pääosin 500-1000 euroa tai vastaavasti yli 3000 euroa.  
Alle 500 euroa sai vain 15% avustusta saaneista.



#### Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
	25	14,70 %
Alle 500 €	51	30,00 %
500-1000 €	40	23,50 %
Yli 3000 €	54	31,80 %

Suurin osa, eli 76% vastanneista yhdistyksistä aikoo hakea kunta-avustusta kuluvan toimintavuoden aikana.  
14% ei aio hakea kunta-avustusta ja 10% ei vielä osaa sanoa.



#### Kunnan avustusprosessin kehittäminen

Vastaajilta kysyttiin, kuinka he kehittäisivät kunnan järjestöavustusten hakemiseen ja myöntämiseen liittyviä käytäntöjä.  
Useassa vastauksessa nykyistä mallia pidettiin hyvänä ja toimivana, mutta myös toisaalta toivottiin myös mm. tiedotuksen ja rahoituksen lisäämistä, sekä tietämystä kunnan yhteyshenkilöistä.

Kolme keskeistä teemaa kuitenkin nousivat vastauksissa:

##### 1. HAKUAIJAT

- "Toimijoiden puskurit ovat pieniä, joten usein toiminta ei voi alkaa ennen avustuspäätöksiä. Näin hukataan osa toimintavuodesta."
- "Aikataulullisesti voisi sijoittaa samaan aikaan kuin Pirhan avustukset. Maksatusaikataulu voisi olla tiedossa jo hakuvaiheessa."
- "Seuraavan vuoden avustukset olisi hyvä tietää jo edellisen vuoden lopussa tai heti vuoden alussa. Nyt osassa kuntia päätökset tulevat huhtikuussa."
- "Olisi hienoa, jos avustus voitaisiin myöntää kerralla useamman vuoden ajalle, esim. valtuustokauden ajalle."
- "Lisäksi olisi pikaisesti kehitettävä monivuotisia avustusmuotoja, jotka tukevat toiminnan pitkäjänteisyyttä ja jatkumoa."
- "Aikataulullinen viestintä tulisi olla avoimempaa."
- "Haku alku syksyllä seuraavaan kauteen. Kokonaishaku : kohde avustus ja yleisavustusta jos jokin erityinen hanke esim investointi summa yli 5000€"

##### 2. HAKUKRITEEREIDEN SELKIYTTÄMINEN / ERITYISPIIRTEIDEN HUOMIOIMINEN

- "Tuntuu, että avustukset on jo ennalta päätetty, on aina samat, oli toiminta sitten millaista vaan tai hakemuksissa eri painotuksia."
- "Kunnissa olisi hyvä ottaa myös käyttöön selkeä ja mieluusti pitkäjänteinen kumppanuusavustusmalli niissä tehtävissä, joissa yhdistys tekee selvästi kunnan tavoitteita ja toimintaa tukevaa työtä."
- "Käytäntöjen pitäisi olla avarakatseisempia ja katsoa asioita kokonaisvaltaisemmin."
- "Avustuksen myöntämisessä pitäisi ottaa paremmin huomioon erot yhdistysten aktiivisuudessa ja toiminnan laajuudessa"
- "Myöntämisperusteet pisteytyksineen olisi hyvä olla tiedossa. Jäsenmäärä ei saisi vaikuttaa myönnetyn avustuksen määrään, ainakaan sellaisilla yhdistyksillä jotka järjestävät kaikille avointa toimintaa eivätkä vain toimintaa omille jäsenilleen."
- "Yksinkertaiset ja läpinäkyvät kriteerit, ei poikkeuksia"
- "Hakemuskäyntejä jossa kysytään tuen myöntämiseen vaikuttavat asiat, näin saadaan yhdenvertaisuutta tukien jakamiseen."

##### 3. HAKUPROSESSIN YKSINKERTAISTAMINEN

- "Hakemuksien teko on aika raskas prosessi ja siksi moni yhdistys jättää hakemattua, hakemuslomaketta ja siihen tarvittavia liitteitä voisi harkita kevyemmäksi."
- "Tietokanta johon ei tarvitsisi vuosi toisensa jälkeen kirjata samoja tietoja."
- "Olisi hyvä, jos kaavakkeet olisivat tallennettavissa ja mahdollisuus jatkaa täyttämistä myöhemmin."
- "Internet pohjainen, selkeämpi lomaketäyttö."

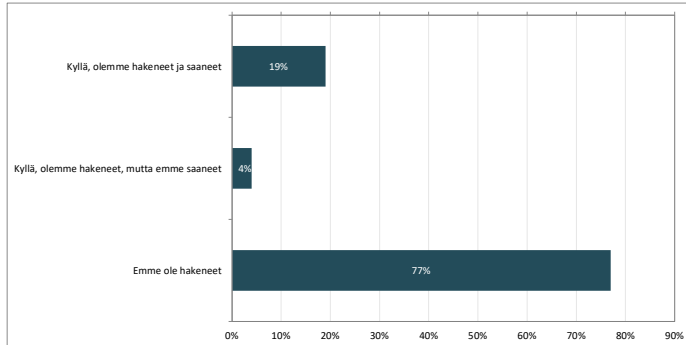
"Avustusprosessi on aika työläs suhteutettuna haettuun summaan. Toki ymmärrän syyt :)"

"Selkeät ohjeet – kunnilla hyvin erilaisia käytäntöjä. Kuuluko hakemus Pirhalle vai kunnalle, voiko hakea molemmista ym"

"Toivomme mahdollisimman selkeitä ohjeita ja tiedottamista kunnan kulttuurivastaavilta."

## Yhdistyksien hyvinvointialueen rahoitus

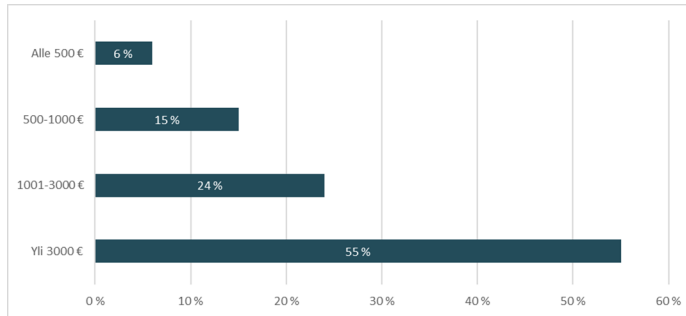
Suurin osa vastanneista yhdistyksistä (77%) ei ole hakenut lainkaan avustusta hyvinvointialueelta.



### Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
Kyllä, olemme hakeneet ja saaneet	47	18,9%
Kyllä, olemme hakeneet, mutta emme saaneet	11	4,4%
Emme ole hakeneet	191	76,7%

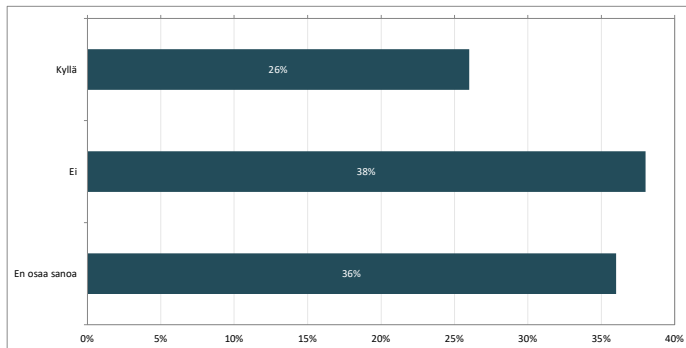
Ne yhdistykset, jotka saivat avustuksia hyvinvointialueelta viime vuonna, saivat sitä pääasiassa yli 3000 euroa (55%).



### Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
Alle 500 €	3	6,40%
500-1000 €	7	14,90%
1001-3000 €	11	23,40%
Yli 3000 €	26	55,30%

38% vastanneista yhdistyksistä ei aio hakea avustusta hyvinvointialueelta kuluvan toimintavuoden aikana. 36% ei vielä osaa sanoa ja vain 26% aikoo hakea avustusta.



### Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
Kyllä	64	25,7%
Ei	95	38,2%
En osaa sanoa	90	36,1%

## Hyvinvointialueen avustusprosessin kehittäminen

Vastaajilta kysyttiin, kuinka he kehittävät hyvinvointialueen järjestöavustusten hakemiseen ja myöntämiseen liittyviä käytäntöjä.

Vastauksissa näkyi erityisesti tietämättömyys hyvinvointialueen järjestöavustusten hakemisesta ja sopivuudesta oman yhdistyksen käyttöön.

Myös pienet järjestöt eivät mielestään saa tarpeeksi ääntänsä kuuluviin avustuksia jaettavissa.

Neljä keskeistä teemaa kuitenkin nousivat vastauksissa:

#### 1. TIEDOTTAMINEN

- "Tiedottaminen on kaiken A ja O. Toki hyvinvointialueella on paljon tiedotettavaa ja toiminnan käynnistämiseen liittyvää asiaa, mutta järjestöavustuksen hakeminen/saaminen on uusi asia."
- "Tiedottamiseen tällaisesta järjestöavustuksesta olisi hyvä panostaa enemmän, koska kuulen asiasta nyt ensimmäistä kertaa."
- "Selkeät ohjeet, mitä avustusta yhdistys voi hakea, yhdistyksellä on Stea-avustus kohdennettuun toimintaan, mutta avustusta tarvitaan yhdistyksen perustoimintaan- entä kytkös kuntien avustuksiin?"
- "Emme ole aiemmin hakenet kun tietoa ei ole tullut eli avoimempaa pitäisi toiminnan olla mm. näiden avustusten osalta ja muutenkin."
- "Emme edes tiedä nykyisiä käytäntöjä... Eli pitäisi saada tietää käytännöistä ja hakemismahdollisuuksista."
- "Tästä en ole tiennyt mitään, eli tiedotus!"

#### 2. YHDISTYSTEN TASAVERTAISEN HUOMIOIMINEN

- "Pieniinkin hankkeisiin pitäisi voida hakea avustusta, erityisesti harvaanasutulla maaseudulla."
- "Avoimet hakuehdot. Kysymykset sopiviksi myös pienemmille yhdistyksille, jossa ei ole palkattua henkilökuntaa."
- "Avustuksia voisi jakaa suuremmalle joukolla, vaikka sitten pienempinä summina."
- "Emme tunne toimintatapoja, jotka kohdistuisivat kyläseurojen toimintaan."
- "Avustukseen vaikuttaisi, miten suurelle joukolle avustuksella tarjotaan toimintaa/palvelua"
- "Katsottaisiin myös pienten kylien mahdollisia panostuksia ja pyrkimyksiä tuottaa iloa ja hyvinvointia tuottavia hetkiä/ tempauksia! Koko perheelle"

#### 3. HAKUKRITEERIT

- "Myöntämisperusteet näkyviksi ja yhdenvertaisiksi!"
- "Luullakseni emme voi urheiluseurana hakea hyvinvointialueen tukia."
- "Järjestöjen avustus kriteereihin muutokset, kaikki järjestöt samalle viivalle."
- "Vapaaehtoisten työn määrää pitäisi arvostaa. Meilläkin ollut yksilöauttamisia 997 ja niistä tunteja 2098, ryhmäauttamisia 243 ja niistä tunteja 908."
- "Hyvinvointialueen myöntämän avustuksen kytkeminen yhdistyksen toimintaan, joka täydentää julkisia sote-palveluja maakunnassa"
- "Avustukset tulisi myöntää hakemusten perusteella toiminnan laajuuksien mukaan huomioiden myöntämisehdot. Nyt myönnetyt avustukset on jaettu epäoikeudenmukaisesti kaikkialle, eli yhdistysten työpanosta kolmannen sektorin toimijana ei huomioitu riittävästi. Saman summan sai yhdistys joka vain on olemassa, kuin myös me yhdistykset, jotka teemme erityisen aktiivisesti työtä koko alueen vammaisten ihmisten tukemiseksi, neuvonnassa, ohjauksessa ja tapahtumien järjestämisessä ----"

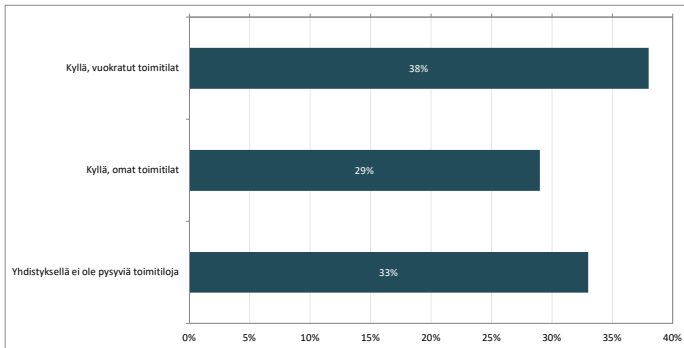
#### 4. HAKUPROSESSI

- "Hakemuslomake on hyvä, ei kovin raskas täyttää/hakea. Toivoisin, että avustusten nimikkeet ja käyttötarkoitukset olisivat selkeämmät. Kumppanus- ja kohdeavustus menevät monella sekaisin"
- "Lomakkeet pitäisi olla tallennettavia ja yksinkertaisempia sekä hakuajan ja käytön selvitysten olisi hyvä olla joko keväällä tai aikaisemmin syksyllä. Näin yhdistyksessä vältyttäisiin ruuhkalta, jonka jo kevät- ja syyskokousten valmistelu aiheuttaa."
- "Olisi hienoa, jos avustuksia voisi myöntää kerralla useammalle vuodelle. Tämä mahdollistaisi pitkäjänteisemmän tekemisen, joka näkyisi asiakkaiden hyötynä."
- "Kumppanusavustuksen osalta olisi mielekästä, jos hakuajat, hakemukset ja raportointi olisivat mahdollisimman yhtenäiset STEA:n kanssa."
- "Järjestelmä selkeämmäksi. Nyt liian monta eri hakumahdollisuutta ja hakuajaa ja monimutkaiset ohjeistukset. Hakukaavakkeet yksinkertaisemmiksi."
- "Olisi hienoa, jos avustuksia voisi myöntää kerralla useammalle vuodelle. Tämä mahdollistaisi pitkäjänteisemmän tekemisen, joka näkyisi asiakkaiden hyötynä."

### Yhdistyksen toimitilat

38% vastanneista yhdistyksistä on pysyvät vuokratut toimitilat, kun taas 33% ei ole pysyviä toimitiloja.

29% yhdistyksistä toimii omissa toimitiloissaan.

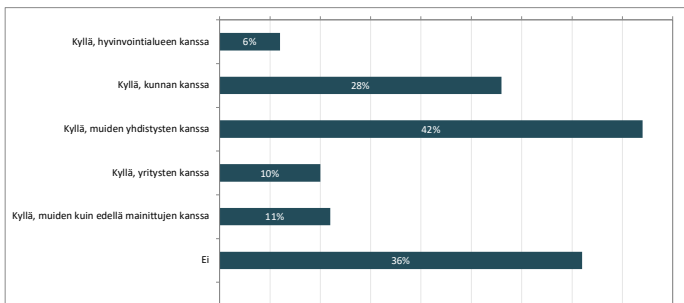


#### Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
Kyllä, vuokratut toimitilat	93	37,4%
Kyllä, omat toimitilat	73	29,3%
Yhdistyksellä ei ole pysyvy	83	33,3%

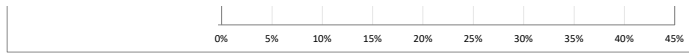
42% vastanneista yhdistyksistä kertoo käyttävänsä toimitiloja muiden yhteisöjen kanssa, kun taas 36% ei käytä yhteisiä tiloja.

Kunnan kanssa tiloja käyttää 28% yhdistyksistä, yritysten 10% ja hyvinvointialueen kanssa 6%.

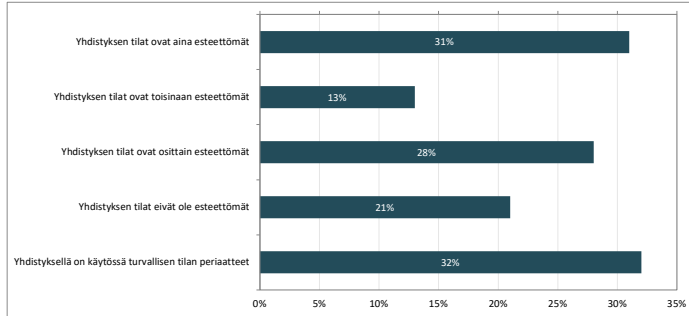


#### Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
Kyllä, hyvinvointialueen k	15	6,0%
Kyllä, kunnan kanssa	69	27,7%
Kyllä, muiden yhdistysten	104	41,8%
Kyllä, yritysten kanssa	24	9,6%
Kyllä, muiden kuin edellä	27	10,8%
Ei	90	36,1%
	1	,4%



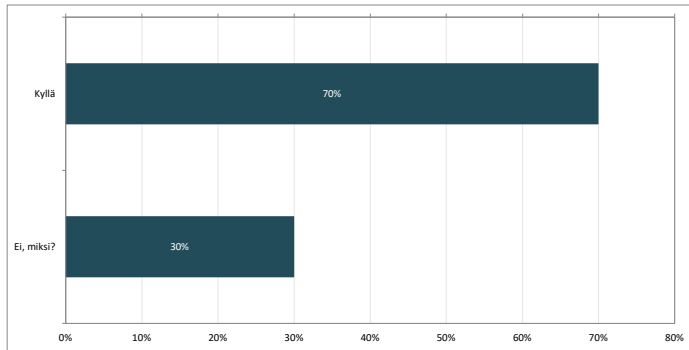
31% vastaavista yhdistyksistä kertoi tilojensa olevan aina esteettömät ja 28% osittain esteettömät. 32% myös valitsi välttämään siitä, että yhdistyksellä on käytössään turvallisen tilan periaatteet.



#### Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
Yhdistyksen tilat ovat aina	71	30,9%
Yhdistyksen tilat ovat toisi	30	13,0%
Yhdistyksen tilat ovat ositt	65	28,3%
Yhdistyksen tilat eivät ole	49	21,3%
Yhdistyksellä on käytössä	74	32,2%

Selvä enemmistö vastanneista yhdistyksistä, eli 70%, pitää nykyisiä toimitiloja sopivina ja riittävinä yhdistyksen toiminnan kannalta.



#### 30% vastasi, että tilat eivät ole sopivat ja riittävät, koska:

- tilat esteelliset
- kustannukset
- ei varastointitilaa
- liian pienet / liian suuret tilat
- vaikea saada vuoroja (esim. salivuoroja), kun tarve samaan aikaan

#### Vastaajilta kysyttiin, että missä he kokoontuvat, jos eivät omaa toimitiloja:

Vastauksissa kerrottiin, että mm. yhteistyökumppaneiden tiloissa, koulujen liikuntasaleissa, nuorisoseurantalolla, kahviloissa, huoltoasemilla, kohtaamispaikoissa, vuokratiloissa, kerhotiloissa, kouluissa, museoissa, leirintäalueella, rantasaunassa, jäsenien kodeissa, työväentalolla, toisten järjestön tiloissa, päiväkodin tiloissa, uimahalleissa, kylätalolla, kunnan tiloissa, koulutustiloissa, seurakunnan tiloissa, luonnossa hotellissa, pesäpallokentällä, lainatiloissa, palvelutaloissa, ulkona, kirjastoissa ja etäkokouksin

#### Vastaajilta kysyttiin, näkevätkö he tarvetta yhdistysten yhteiskäytön kehittämiseksi:

Vastauksissa nousi:

##### 1. Tarve esteettömille tiloille

- "Myös esteettömyydessä on huomioitavaa"
- ""Esteettömien tilojen edullinen saatavuus"
- "Esteettömiä tiloja on huonosti saatavilla, joten tämä olisi erityisen tärkeää vammaisyhdistyksille."
- "Vammaisjärjestöjen kanssa keskustellessa puuttuu kuljetus tuki, kuntarajoja ei saa ylittää tietyillä alueilla toimittaessa paikallisesti yhteistyössä - Pirkanmaan piti olla yhteinen alue?"

##### 2. Tarve yhteistyölle mm. resurssiyhtiö

- "Yhteiskäyttöä voisi kehittää kestävästi kehityksen näkökulmasta. Esim. omien tilojemme käyttöösteaamupäiviin."
- "jää melko alhaiseksi toiminnan painoituessa arkeen ja aamupäiviin"
- "Kyllä näemme. Silloin vuokratulot jakautuisivat eri toimijoiden kesken."
- "Kyllä. Yhteistyö lisää yhteisöllisyyttä ja verkostoitumista"
- "Resurssien jakaminen; laitteet, tilat,"



"Yhdistysten käytettävissä olevat varat pienenevät ja tämä pakottaa hakemaan säästöjä myös toimitilojen osalta."

### 3. Tarve maksuttomille tiloille

"Kyllä, kaupunki tai srk voisi tarjota paikkoja"

"Voisi olla joku tila esimerkiksi kunnalta, mitä saa lainata ilmaiseksi"

"Pitäisi saada sellaiset tilat, joita voisi kaikki kunnassa olevat järjestöt käyttää esim. päivä/yhdistys periaatteella.

"Riittävän tilava, mihin mahtuisi n. 100 henkilöä ja mahdollisuudet kokoontumisten tarjoamisen järjestämiseen tiloissa"

"Kaupungilla olisi hyvä olla olemassa paikka, jota paikalliset yhdistykset voisivat käyttää yhdistysten kokouksiin ja tapahtumiin."

"Oltiin hyvä, jos sote-yhdistyksillä olisi yhteinen ns. yhdistystenttalo, jossa yhdistyksillä olisi oma toimisto ja yhteisiä ryhmätiloja sekä mahdollisesti luentotila."

#### Ei tarvetta yhteisille tiloille, koska:

"Emme halua mitään yhteistiloja muiden yhdistysten kanssa. Vuosia sitten vuokrasimme yhtä huonetta tilasta,

jossa muillakin yhdistyksillä oli omat huoneensa. Huono valinta! Ei ollut varaa ostaa huonekaluja tilaan."

"Kun kaksi tai jopa useampi yhdistys käyttää samaa tilaa, tulee aina kilpailua siitä kuka saa ja mitkä vuorot omaan käyttöönsä.

Tämä rajaa useimmiten toimintaa, kun käytännössä kaikki haluavat aina iltavuoroja klo 17-21 välillä."

"Tarpeemme on satunnaista, joten tarvetta ei tällä hetkellä ole."

"Pieni kunta ja monta käyttäjää joten löydetäänkö tasapuolista käytäntöä niin enpä osaa sanoa"

Muutamissa vastauksissa myös mainittiin, että yhdistys vuokraa tai tarjoaa tilojaan myös muille yhdistyksille.

Joissakin vastauksissa myös nykytilannetta pidettiin omalta osalta niin toimivana, että tarvetta yhteisille tiloille ei tällä hetkellä ilmene.

### Yhdistyksien eri roolit

#### Toiminta hyvinvoinnin ja terveyden edistäjänä

Kysyimme, että kuinka laaja rooli seuraavilla toimintamuodoilla tai palveluilla on vastaajien yhdistyksessä. Suurimmat roolit yhdistyksillä on harrastustoiminnalla (47%),

kerhoilla ja ryhmillä (suuri rooli 31%), kohtaamispaikoilla (suuri rooli 32%), säännöllisillä tapahtumilla (suuri rooli 44%) sekä vapaaehtoistoiminnalla (suuri rooli 44%).

Yhdistyksien rooli on vähäinen, kun puhutaan hoitoavusta kotiin (ei koske 86%), kotiavusta (ei koske 85%), tuetuista lomista (ei koske 81%) sekä valmiusryhmätoiminnasta (ei koske 82%).

	PIENI	KOHTALAINEI	SUURI	EI KOSKE
Aamu- ja iltapäivätoiminta	8%	11%	9%	71%
Digineuvonta eri kohderyhmille	16%	12%	8%	60%
Harrastustoiminta	11%	25%	47%	16%
Hoitoapu kotiin	6%	2%	1%	86%
Kerhot ja muut ryhmät	13%	20%	31%	34%
Kilpailu- ja koetoiminta	7%	6%	11%	71%
Kokemusasiantuntijatoiminta	11%	19%	14%	53%
Kotiapu	6%	2%	2%	85%
Koulutustoiminta	20%	28%	16%	33%
Kuntoutus	12%	9%	10%	65%
Leiri- ja retkitoiminta	24%	21%	17%	35%
Liikunta ja jumppa	16%	24%	27%	31%
Musiikki-, laulu- tai kuvataidetoiminta	17%	15%	12%	52%
Muu kulttuuritoiminta	19%	27%	20%	33%
Muu ryhmämuotoinen tuki	13%	19%	23%	42%
Ohjaus ja neuvonta	18%	19%	28%	32%
Oleskelu ja ajanvietto (kylätalot, Kohtaamispaikat ja -ti	14%	20%	32%	34%
Päivätoiminta	10%	8%	6%	72%
Sopeutumisvalmennus	9%	5%	2%	79%
Säännölliset tapahtumat	16%	24%	44%	15%
Tuetut lomat	8%	4%	1%	81%
Tukihenkilötoiminta	9%	10%	5%	71%
Työllistymistä tukeva toiminta	14%	7%	8%	65%
Vaate- ja tavaralahjoitukset	13%	8%	4%	71%
Vaikuttamistoiminta	20%	24%	22%	33%
Valmiusryhmätoiminta	7%	4%	3%	82%
Vapaaehtoistoiminta	15%	20%	44%	20%
Vertaistoiminta	9%	16%	22%	47%
Virkistystoiminta	16%	30%	35%	18%
Ystävöiminta	11%	17%	12%	55%
Päihitteettömyyttä tukeva toiminta	12%	11%	14%	59%
Muu, mikä?	4%	4%	9%	27%

#### avoimet vastaukset:

kriisiauttaminen	Kylän merkittävä sosiaalinen yhteisö
Koulutukseen ohjaus	lavatanssit
Luennot	mieltä tukevaa toimintaa
matalan kynnyksen toiminta, esim. chat	Kulttuurin tarjoaminen
Asunnottomuuden ehkäisy	kotouttava erityisnuorisotyö
ruoka-apu ja asunottomuustyö	Kampanjointi, tempaukset
verkkopalvelu sairauden tuki	läksyhjelppi
sosiaalinen toiminta mm. talkoot, ilamat, kesäjuhlat, pikkujoulut	Avantouinti talvikaudella 2 kertaa viikossa
Yhdistysverkoston kautta tiedottaminen	Kehittäminen ja asiantuntijatyö
Auttamistyö kuulo-ongelmissa	kokonaisvaltainen hyvinvointi
Yhteisöllisyys	Ruoka-apu
tapahtumien järjestäminen	verkkopalvelu sairauden tuki
Luennot	kriistyy, tuki vaikeissa elämäntilanteissa
Rahoituksen välittäminen muille	
Harrasteyrittäjyys	

Kylän ylläpitoon osallistuva toiminta  
Hyvinvointia ylläpitävä toiminta

### Paikallinen yhteistyö muiden yhdistysten kanssa

Paikallista yhteistyötä yhdistykset tekevät muiden yhdistysten kanssa pääasiassa vain vähän tai ei lainkaan. Ylivoimaisesti eniten yhteistyötä tehdään tapahtumissa, koska liki 96% vastanneista kertoo tekevänsä yhteistyötä tapahtumia koskien muiden kanssa edes vähän. Myös tiedotukseen ja markkinointiin liittyvää yhteistyötä sekä palveluihin liittyvää, vapaaehtois- ja vertaistoimintaan liittyvää sekä koulutuksiin ja kehittämishankkeisiin liittyvää yhteistyötä tekee edes jonkin verran yli 60% yhdistyksistä.

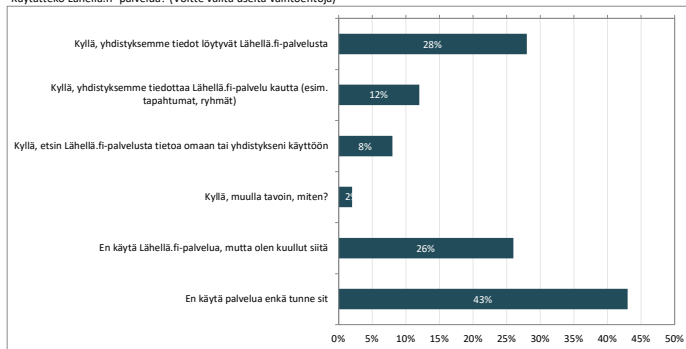
Työllistymistä tukevassa toiminnassa liki 80% järjestöillä ei ole yhteistyötä lainkaan ja varainhankinnassakaan ei 51% vastaajista.

	Ei lainkaan	Vähän	Kohtalaise	Paljon	SUMMA
Tapahtumat	4%	40%	36%	20%	96%
Vapaaehtois- ja vertaistoiminta	32%	36%	20%	12%	68%
Palveluihin liittyvä yhteistyö	42%	38%	14%	6%	58%
Koulutukset	39%	36%	20%	5%	61%
Tiedotus ja markkinointi	30%	43%	20%	7%	70%
Vaikuttaminen (edunvalvonta)	42%	29%	19%	10%	58%
Kehittämishankkeet	38%	34%	18%	10%	62%
Varainhankinta	51%	34%	10%	5%	49%
Työllistymistä tukeva toiminta	78%	11%	8%	3%	22%
Muu, mikä?	80%	4%	9%	7%	20%

### Lähellä.fi

Liki 70% vastaajista ei käytä lähellä.fi -palvelua. 28% yhdistyksien tiedot löytyvät palvelusta ja 12% kertoo myös tiedottavansa sen kautta.

Käytättekö Lähellä.fi -palvelua? (Voitte valita useita vaihtoehtoja)



### Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
Kyllä, yhdistyksemme tiedot löytyvät Lähellä.fi-palvelusta	69	27,7%
Kyllä, yhdistyksemme tiedottaa Lähellä.fi-palvelu kautta (esim. tapahtumat, ryhmät)	29	11,6%
Kyllä, etsin Lähellä.fi-palvelusta tietoa omaan tai yhdistykseni käyttöön	19	7,6%
Kyllä, muulla tavoin, miten?	5	2,0%
En käytä Lähellä.fi-palvelua, mutta olen kuullut siitä	65	26,1%
En käytä palvelua enkä tunne sitä	106	42,6%

### Muulla tavoin:

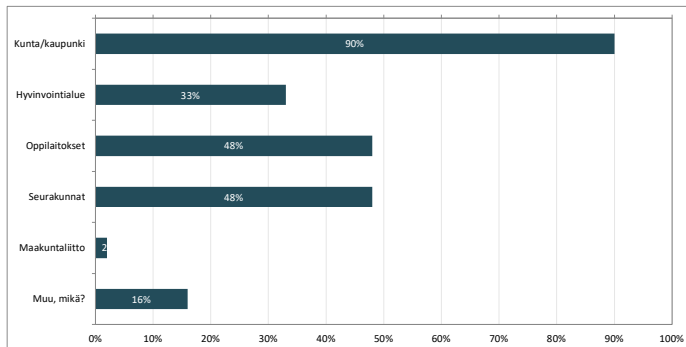
Facebook, WhatsApp, kotisivut

Puhelimitse

Olemme siirtymässä PTV:hen

### Yhteistyö julkisten toimijoiden kanssa

Jopa 90% vastanneista yhdistyksistä tekee yhteistyötä kunnan tai kaupungin kanssa ja oppilaitoksien ja seurakuntien kanssa liki puolet (48%).



### Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
Kunta/kaupunki	223	89,6%
Hyvinvointialue	81	32,5%
Oppilaitokset	119	47,8%
Seurakunnat	120	48,2%
Maakuntaliitto	6	2,4%
Muu, mikä?	41	16,5%

### Muu, mikä:

Lisäksi vastaajat kertoivat tekevänsä yhteistyötä mm. Kelan, UKK Instituutin, Poliisin, Te-hallinnon, muiden järjestöjen, ELY-keskuksen, kansalaisopistojen,

Vastaanottokeskusten, YTHS:n, THL:n, kauppojen, apteekkien, päiväkotien, museoiden ja palvelutalojen kanssa.

## Kunta- ja järjestöyhteistyö:

### Kunnan kanssa tehtävä yhteistyö

Eniten yhteistyötä kuntien kanssa tehtiin tapahtumien osalta tilojen ja verkostoyhteistyön tiimoilta.

Vähiten yhteistyö näkyin tukipalveluissa, palvelutuotannossa, työllistämistä tukevassa toiminnassa sekä kokemustoiminnassa.

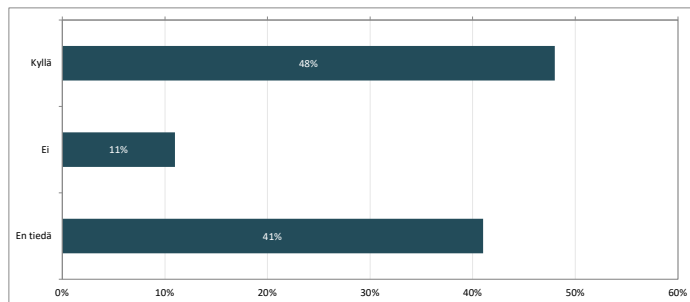
	Ei lainkaan	Vähän	Kohtalaise	Paljon	SUMMA
Tapahtumat	17%	49%	25%	9%	83%
Vapaaehtois- ja vertaistoiminta	54%	31%	11%	4%	46%
Tukipalvelut	82%	12%	5%	1%	18%
Koulutukset	60%	28%	10%	2%	40%
Tiedotus ja markkinointi	40%	41%	16%	3%	60%
Vaikuttaminen	45%	34%	15%	6%	55%
Koulu- tai oppilaitosyhteistyö	46%	25%	21%	8%	54%
Kehittämishankkeet	53%	30%	13%	4%	47%
Palvelutuotanto	75%	14%	6%	5%	25%
Kumppanuussopimuksiin tai -avustuksiin perustuva vas	66%	17%	10%	7%	34%
Tilat	36%	27%	20%	17%	64%
Asiakasohjaus- ja neuvonta	62%	21%	13%	4%	38%
Työllistymistä tukeva toiminta	74%	13%	8%	5%	26%
Verkostoyhteistyö	34%	36%	19%	11%	66%
Kokemustoiminta ja/tai asukasraadit	73%	20%	5%	2%	27%
Muu, mikä?	91%	4%	1%	4%	9%

Lisäksi yhteistyötä tehtiin kunnan eri toimialojen ja toimielimien kanssa, kuten vanhusneuvostot, vammaisneuvostot, yhteistyöryhmät, ohjausryhmät, asunnottomuustyö, vuokraustoiminta, kriisivalmius, avustukset.

### Järjestöyhteyshenkilö

Järjestöyhteyshenkilö toimii 48% vastanneiden kunnissa, mutta 41% ei tiennyt, toimiiko kunnassa järjestöyhteyshenkilöä.

11% vastasi, että kunnassa ei toimi yhteyshenkilöä.

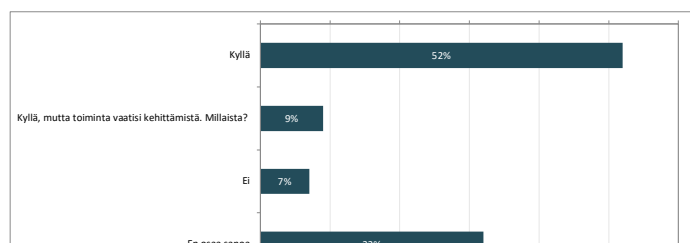


### Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
Kyllä	120	48,2%
Ei	28	11,2%
En tiedä	101	40,6%

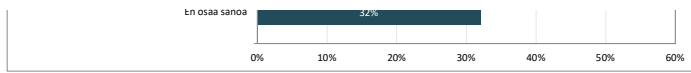
### Kunnan järjestöyhteistyöryhmä

Järjestöjen yhteistyöryhmä puolestaan toimii 52% vastaajien kunnassa ja 32% ei osaa sanoa, toimiiko. 7% vastasi, että kunnassa ei toimi järjestöjen yhteistyöryhmää.



### Vastaukset kpl ja %

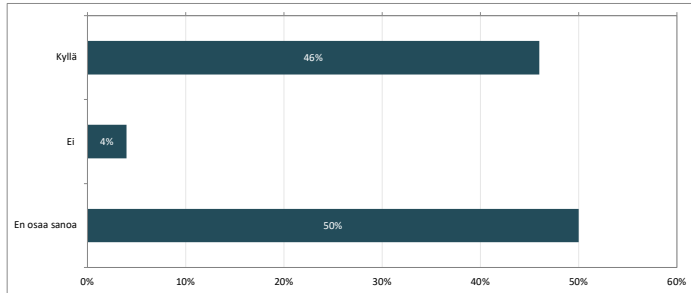
	n	Percent
Kyllä	129	51,8%
Kyllä, mutta toiminta vaatii	22	8,9%
Ei	18	7,2%
En osaa sanoa	80	32,1%



9% myös vastasi, että toimii, mutta asia vaatisi kehittämistä.

#### Tarve kuntien ja järjestöjen yhteistyörhmälle

Puolet vastaajista ei osannut sanoa, onko yhteistyörhmälle tarvetta. 46% vastasi, että tarve järjestöyhteistyörhmälle on ja 4% vastaajista oli sitä mieltä, että tarvetta ei ole.



Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
Kyllä	45	45,9%
Ei	4	4,1%
En osaa sanoa	49	50,0%

#### Kunnan ja järjestöjen yhteistyön kehittäminen

Vastaajilta kysyttiin, että kuinka he kehittäisivät kunnan ja järjestöjen välistä yhteistyötä.

##### 1. Enemmän yhteisiä tilaisuuksia

"Avoimet tilaisuudet eri asioista. Kunta kutsuu järjestöjen edustajia keskustelemaan asioista."

"Lisää yhteistapahtumia"

"Eri tason kehittämisfoorumeja esim. Timmi järjestelmää tulisi kehittää, jotta suomalaisten urheiluseurojen byrokraatia helpottuisi. Tässä kehittämisessä tarvittaisiin seurojen taloushallinnosta vastaavia tahoja, kaupungin liikuntapalveluiden edustajia ja järjestelmän koodaajia. Samaan pöytäan kutsuttuna. Tehostettaisiin arjen tekemistä - jäisi muuhun hallinnolliseen työhön aikaa."

"Enemmän tempauksia, kentälle ja toreille menoa."

"Kunnalta enemmän tiedotusta yhdistyksiin, myös edullista tai ilmaista osallistumismahdollisuutta ennaltaehkäisevään toimintaan, esim kuntosali, uimahalli, kulttuurikohteet"

##### 2. Aktiivisuutta molemmin puolin

"Kaupungin aktiivisempaa osallistumista kylien kehittämiseen"

"Järjestöiltä aktiivisuutta laittaa toiminnasta tietoa kaupungin sivuille."

"Jopa lähettäisiin kunnasta päin eli kunnissa herätys ja yhteys järjestöihin. Jonkin verran foorumeita on, mutta yhteistyön ideointia esim. lautakuntien ja kuntien neuvostojen kanssa olisi hyvä kokeilla. Koulutuksia sinänsä on tarjolla kohtalaisesti."

"Kävisin vuosittain tavoiteneuvottelut jotka kirjattaisiin osaksi laajempaa kokonaisuutta ja kunnan hyvinvointikertomusta ja suunnitelmaa."

"Järjestöiltä enemmän yhteisen ison kuvan näkemistä ja vähemmän oman yhdistyksen näkökulmasta toimimista."

Kunnan puolestaan olisi hyvä terävöittää sitä mitä toivovat järjestöiltä ja kehittää järjestöyhteistyötä uudella tavalla."

##### 3. Tutustumista toimintaan

"Päätäjät pitäisi saada oikeasti tutustumaan järjestöjen toimintaan."

"Kaupungin taholta tapahtumia pitäisi laajentaa myös kylätasolle. Tasa-arvoisuus palvelujen tarjoamiselle ym. toiminnoille kyliin olematonta."

"Säännölliset tapaamiset esim. kumppanuuspöytäperiaatteella."

"Kunnalta lisää panostusta kolmannen sektorin toimijoihin"

"Lisäämällä yhteisiä puhumisen areenoita. Lisäisin Järjestöedustamon todellista vaikutusmahdollisuuksia päätöksentekoon."

##### 4. Vuoropuhelua

"Järjestöiltä toivotaan kunnissa paljon kuntalaisten hyvinvointia lisääviä palveluja ja kunnan palvelujen täydentämistä."

Työpanoksesta ei kuitenkaan olla valmiita maksamaan järjestöille. Toivoisin vastikkeellisuutta."

"Kunta keräisi yhteen kaikkien nähtävään kalenteriin kaikkien ilmoittamat tapahtumat, koulutukset ym. että tiedettäisiin ja vältyttäisiin päällekkäisyyksistä."

"Kunnan palkalliset työntekijät auttaisivat yhdistyksiä hakemaan avustuksia. Täyttäisivät yhdessä lomakkeita ja neuvosivat kädestä pitäen mitä avustuksia kannattaisi hakea."

"Kunnan pitäisi kuulla järjestöjen/toimikuntien huoli ja tehdä yhteistyötä myös tänne suuntaan. Nyt tuntuu, että kaikki annettu palautte tulee bumerangina takaisin."

"Kunnan tulisi ottaa huomattavasti enemmän huomioon yhdistysten tietotaitoa päätöksien teossa ja toimintojen toteuttamisessa."

#### Yhteistyö hyvinvointialueen kanssa

Hyvinvointialueen ja yhdistyksen välinen yhteistyö vaikuttaa vastausten perusteella olevan vähäistä.

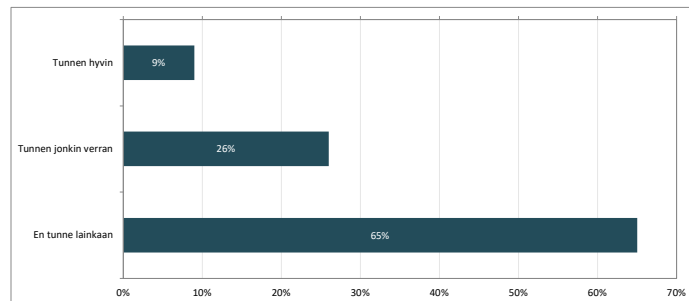
Yhteistyötä eniten tehdään tapahtumia koskien, verkostoyhteistyön tiimoilta, vapaaehtois- ja vertaistoimintaa koskien, sekä vaikuttamisen parissa.

	Ei lainkaan	Vähän	Kohtalaise	Paljon	SUMMA	
Tapahtumat		70%	21%	8%	2%	31%
Vapaaehtois- ja vertaistoiminta		75%	17%	6%	3%	26%

Koulutukset	79%	14%	6%	1%	21%
Tiedotus ja markkinointi	75%	18%	5%	2%	25%
Vaikuttaminen	76%	14%	8%	3%	25%
Kehittämishankkeet	79%	14%	4%	3%	21%
Palvelutuotanto	84%	8%	4%	4%	16%
Kumppanuussopimuksiin perustuva toiminta	86%	5%	4%	6%	15%
Tilat	84%	11%	3%	2%	16%
Työllistymistä tukeva toiminta	87%	9%	1%	2%	12%
Asiakasohjaus ja -neuvonta	75%	14%	5%	6%	25%
Toiminnallinen yhteistyö	76%	12%	9%	3%	24%
Kokemustoiminta ja/tai asiakasraadit	86%	10%	2%	2%	14%
Verkostoyhteistyö	74%	16%	4%	7%	27%
Muu, mikä?	96%	2%	1%	1%	4%

### Järjestöyhteistyöryhmä

65% vastaajista (162 kpl) vastasi, että ei tunne lainkaan järjestöyhteistyöryhmää. 9% vastaajista tuntee hyvin ja 26% jonkin verran.



### Vastaukset kpl ja %

	n	Percent
Tunnen hyvin	22	8,8%
Tunnen jonkin verran	65	26,1%
En tunne lainkaan	162	65,1%

### Toiveita järjestöyhteistyöryhmälle:

#### Neljä suurinta teemaa vastauksissa olivat:

#### 1. TIEDOTTAMINEN YHTEISTYÖRYHMÄSTÄ

"Tällaisesta toiminnasta voisi tiedottaa."

"Enemmän "missä mennään" info tilaisuuksia, aamukahveja jne."

"Tiedotus toiminnasta ja sen mahdollisuuksista"

"Ei muuta kuin tien päälle tekemään maakunnissa toiminnot tutuksi."

"Toivon hyvää tiedonvälitystä puolin ja toisin. Tiedonkeruuta järjestöjen toiminnasta ja sen vaikuttavuudesta hvalle"

#### 2. YHTEISTYÖ

"Yhteistyön tiivistämistä siten, että saadaan toimijoilta aidosti syötettä Pirhan suuntaan siten, että järjestökenttä ei kuihdu."

"Odotetaan kutsua yhteiseen kokoontumiseen."

ja toisaalta järjestöille tietoa palvelujärjestelmän uusista tarpeista ja mahdollisista aukoista, joita järjestöt voisivat täydentää."

"Toiminnan tulisi keskittyä sote-järjestöjen kanssa tehtävään yhteistyöhön ja sen kehittämiseen"

"Järjestöjen yhteisten tapahtumien koordinaatio"

"Paikallinen ja maakunnallinen yhteistyö"

#### 3. VAIKUTTAMINEN JA NÄKYVÄKSI TEKEMINEN

"Järjestötyön näkyväksi tekeminen, edistää osallistumismahdollisuuksia, riittävien taloudellisten resurssien varmistaminen, edistää yhteistyötä"

"Tietoon perustuvaa vaikuttamista hyvinvointialueen päättäjiin"

"Keskeinen tavoite pitäisi olla järjestöjen avustusten säilyttäminen."

"Järjestöjen yhteistyöryhmän tavoitteena tuoda esille järjestöjen arvoa hyvinvointialueella."

"Toiveena on, että järjestöyhteistyöryhmä tuo omalta osaltaan esiin järjestökentän moninaisuutta niin kohderyhmien osalta kuin toimintatapojen ja -muotojen osalta."

Hieno, jos yhteistyöryhmä pääsee vaikuttamaan Pirhan alueen päätöksentekoon ennen kuin päätökset on jo tehty."

#### 4. YHDISTYSTEN MONINAISUUDEN TUNNISTAMINEN

"Erialaisten yhdistysten ja toimijoiden eriyttäminen edes jollain tavalla. Kohdennettuja tilaisuuksia tai viestintää."

Yhdistämällä kaikki samaan ei koe tulevansa kuulluksi. Foorumi ei tunnu oikealta."

"Järjestötoimintaa pitää kehittää ja tarkastella koko maakunnan alueella. Tampere on maakunnan keskus ja ainakin palkansaajajärjestöjen toiminta on keskittynyt sinne, mutta siellä on joissain toiminnoissa päällekkäisyyksiä ja toisaalla hyvinvointialueella palvelut saattavat puuttua kokonaan."

"Jotta annettaisiin pientenkin yhdistysten tehdä toiveistaan totta ja kannustettaisiin."

"Olisi tärkeää ymmärtää, että pienilläkin yhdistyksillä on tärkeä rooli varsinkin maaseudulla. Rahallinen tuki olisi erittäin tärkeää, koska tulonlähteitä ei ole."

"Varsinkin tietyt pienten kuntien erityistarpeiden huomiointi. Pienissä kunnissa yhdistykset toimivat 99% ilman palkattua työvoimaa."

### Kuinka kehittäisitte yhdistysten ja hyvinvointialueen välistä yhteistyötä?

### 1. Tiedottamisen lisääminen

"Huomattavasti enemmän tiedotusta yhdistyksiin päin"

"Koulutus ja infotilaisuuksia"

"Yhteispalaveri. Pirhan työntekijöiden läsnäoloa tarvittaessa tilaisuuksissa virallisen työajan ulkopuolella (voi ottaa tunnit takaisin muina päivinä).

Sitä kautta koulutusta ja tiedottamista jäsenille."

"No näistä mahdollisuuksista olisi hyvä tulla edes jonkinlaista infoa?"

"Säännöllinen vuoropuhelu yhdistysten kanssa."

### 2. Enemmän vuoropuhelua sekä selkeämpää ja tiiviimpää yhteistyötä järjestöjen kanssa

"Taloudelliset resurssit turvattava yhteistyötä lisäämällä, avoin vuoro vaikutus, järjestöt julkisten palveluiden täydäntäjinä - asiakkaiden ohjaus järjestötoimintaan"

"Selkeästi nimetyt järjestöyhteyshenkilöt ovat todella tärkeitä, joihin voi ottaa yhteyttä matalalla kynnyksellä"

"Vielä paremmin tieto järjestöjen toiminnasta hyvinvointialueelle ja heidän toiminnastaan paremmin tietoa järjestöjen asiakkaille."

"Ehkä hyvinvointialueelta voitaisi jalkautua pieniin kuntiin, kuulla sitä työtä ja työn määrää, jota yhdistyksissä (vapaaehtoistoimintana) toteutetaan.

Ja mitä sen toiminnan toteuttaminen vaatii, millaisia työtunteja, resursseja, toiminnan organisointia jne."

"Avustukset ja järjestöjen toiminnan linkittäminen selkeästi. Hyte-työn yhteiset tavoitteet hva-kunnat-kolmas sektori."

### 3. Huolestuneisuus siitä, että toiminta alussa, mutta saadaanko yhteistyö toimivaksi

"Toivoisin, että Pirha saa resurssilukunsa jollain tapaa tämän vuoden aikana kuusiin, jotta päästään oikeasti katsomaan yhteistyön ja -toiminnan paikat."

"Tämä on niin uusi työmuoto, että vielä ei osaa antaa kehittämiskohteita, listata vaan huolenaiheita. Järjestökategorioita on valtava määrä ja vähän mietittyttä, että

löytyykö riittävästi yhteistä tarttumapintaa. Nähtäväksi jää, millaiset asiat nousevat käsittelyyn ja miten niitä edistetään,

korostuuko joku alue muiden kustannuksella vai voiko yhteistyö oikeasti hyödyttää kaikkia."

"Pirhalla on nyt huono kaikki: Pirhan palveluverkon alarajo. Alueellinen eriarvoisuus lisääntyy. Muitakin voi edustaa kuin tamperelaisia."

"Riittääkö kummankaan resurssit kovin laajaan yhteistyöhön?"

"Palveluita leikataan mutta väestölle ei tarjota tietoa kuinka ja mitä tarjotaan tilalle, yhdistykset voivat myös tiedon levittäjiä, jos tietäisi enemmän uusista käytännöistä.

Nyt vallitsee pelko kun palvelut katoavat ja ei ole tietoa mistä avun saa."

### Kuvaillaa onnistunut tapahtuma

Liki kaikissa vastauksissa kävi ilmi se, että onnistunut tapahtumat ja luennot vaativat onnistuakseen enemmän kuin yhden toimijan, olkoot se sitten toiset järjestöt, kunta, hyvinvointialue, tai vaikka ne kaikki yhdessä.

Enemmän kuin yhden maininnan saivat tapahtumat esim. Iloa vapaaehtoisuudesta -tapahtuma Ratinassa, Asunnottomien yö -tapahtuma Arttelissa sekä

Pämi-päivät Hämeenpuistossa sekä Vanhustenviikon tapahtumat.

### Keskeiset yhdistyksen kehittämiskohteet Pirkanmaalla

#### 1. Erilaiset yhteistyömuodot

"Yhteistyö, tietoisuus toisten tekemisistä"

"Vähemmän kilpailuasetelmia järjestöjen välillä ja yhteisen tulevaisuuden suunnittelu, pohdintaa siitä mitä voidaan tehdä yhdessä. Pois raja-aidat eri järjestöryhmien väliltä."

"Yhteistyötä lisää eri järjestöjen kesken sektorittain sekä sektorit ylittään. Saadaan paras energia ja hyvät asiat esiin. Toimiva yhteistyö kunnan ja hyvinvointialueen kanssa"

"Konkreettisen yhteistyön lisääminen, myös palvelutuotannossa ja hallinnossa."

"Yhteistyön lisääntyminen - resurssien jakaminen. Päälekkäisen työn vähentäminen"

"Yhteistyö hyvinvointialueen ja paikallisten yhdistysten kesken."

#### 2. Jäsenien ja vapaaehtoisten rekrytoiminen

"Jatkuvan vapaaehtoistyön tarvisijoiden lisääntyminen"

"Saada uusia toimivia jäseniä ja nuoria mukaan."

"Yhteinen tukiverkosto ja vapaaehtois toiminnan täysi hyödyntäminen"

"Uusien nuorempien jäsenten mukaansaaminen"

"Yhdistysten jäsenmäärät vähenevät ja ikääntyminen vähentää aktiivisuutta. Järjestöjen toimintojen yhdistäminen tai yhteistyö"

"Tiedottaminen, koska menossa murrosvaihe digi-paperi ja siihen liittyen jäsenten pitäminen mukana ajajajäseninä ja bj) myös toimijoina"

#### 3. Rahoitus

"Enpä tiedä, ehkä yhdistysten toimintaedellytysten turvaaminen taloudellisesti"

"Taloudellisen tilanteen vakauttaminen"

"Rahoitusmallin parantaminen ja sääntöjen mukaisesti toimiminen. Aktiivisten yhdistysten huomiointi toiminnassa muutakin kuin kauniina sanoina."

"Yhdistysten työ on jatkuvasti epävarmassa asemassa erilaisten leikkausten vuoksi. Avustuksia haetaan vuosittain ja niiden saaminen on aina epävarmaa.

Tämä vaikeuttaa pitkäjänteistä yhdistystyöskentelyä ja toiminnan suunnittelua. Jatkuvasti joudumme myös perustelevaan tekemämme työn tärkeyttä

ja sen vaikutuksia keräämällä ja raportoimalla kaikenlaisia lukuja moneen suuntaan. Tämä vie resursseja itse työn tekemiseltä"

"Jatkuvuuden haasteisiin vastaaminen muuttavissa taloudellisissa paineissa."

"Minimituki toimiville yhdistyksille. Pieni tuki pienille yhdistyksille erittäin tärkeä mtaalkootyön mahdollistajana kulujen korvaukseen."

#### 4. Vaikuttamistyö ja työn näkyväksi tekeminen

"Verkostovaikuttaminen"

"Vaikuttaminen eri muodoissaan, niin Pirhan kuin oman kunnankin toimintaan. Edunvalvonta"  
"Roolit ja vastuut näkyväksi. Tehdään suunnistuskartta eli maastokartta paikallisten yhdistysten toiminnasta. tai sukupuu."  
"Näkyvyys asukkailla. Keskitetyt kanavat"  
"Edunvalvonta ja monipuolinen toiminta yhdistyksemme toimialueella sekä yhdistyksen tunnettavuuden lisääminen toimialueella, jotta mahdollisimman moni löytäisi yhdistyksen toiminnan ja tuen pariin."  
"Hyvinvointialueen jalkauduttava yhteisöjen pariin, myös kyliin."

## Mitä tukea yhdistykset tarvitsevat toiminnan kehittämiseen

### 1. Koulutusta ja ohjausta

"Rahallinen tuki on se tärkein, mutta myös mainonnassa jne"  
"Tukea viestintään ja vapaaehtoisten rekrytointiin."  
"Resursseja ja ohjausta"  
"Digiapua"  
"Sparrausta"  
"Tahoa, joka jollain tavalla kokoaa yhteen yhdistysten omia haluja tehdä yhteistyötä jollain saralla ja myös ohjaa yhteen tällaisia toimijoita."

### 2. Yhteistyötä eri tahojen kanssa

"Kunnalle myös vastuuta kehittämisestä ja yhteistyöstä varsinkin kyläyhdistyksille."  
"Ehkä kaupungilta voisi saada apua hallinnollisen työn jakamiseen esim jonkun järjestöyhteistyön kautta?"  
"Neuvotteluyhteydet henkilöiden kanssa joilla oikeasti olisi budjettia käytössä eikä vain sihteerä joka kuuntelee ja on välikätenä"  
"Tilaisuuksia tavata ja kehittää yhteistyötä järjestöjen ehdoilla"  
"Taloudellista tukea tai esimerkiksi tiloja. Yhteistyötä ja toiminnan jakamista monella tavalla."  
"Avointa vuoropuhelua, kokoon kutsuvia tahoja, tietoa eri järjestöjen oloissa, yhteisiä tapahtumia, kunnan/hyvinvointialueen panostusta mm. tiloihin ja tiedotukseen, järjestöjen tekemän tuottavan ja arvokkaan työn tunnistaminen ja tunnustaminen kunnan/hyvinvointialueiden taholta"

### 3. Taloudellista tukea

"Oma yhdistyksemme tarvitsisi lähinnä rahaa."  
"Helppo kirjoittaa, että taloudellista (ottaen huomioon talouden realiteetit). Kuitenkin tuen mahdollisimman tasapuolinen jakaminen."  
"Rahoitus, rahoitus ja viestintä"  
"Taloudellista tukea tai muita apuja tai palveluita, joiden hyöty on rahassa mitattavissa."  
"Oikeasti toimivia ja kannustavia rahoitusvaihtoehtoja, jotta palvelutuotantoa voidaan pitää yllä."  
"Ensin vähän rahaa, sitten niostamista ja mkoulutusta, myöhemmin avustamista hanke-suunnitelman laadinnassa, siten hankerahaa, kun useampi yhdistys saa yhdessä aikaiseksi hankkeen."

### 4. Yhteistyön koordinaatioita

"Yhteiset tilaisuudet (järjestöfoorumit)"  
"Joku instanssi joka kerää tapahtumat yhteen"  
"Koordinaattorin"  
"Yhteistyössä suunnittelua ja käytäntöön panoa."  
"En tiedä onko jokin yhdistysten yhteinen foorumi tai kanava jonne esim. kirjoittaisi esittelyn"  
"Tahoa, joka jollain tavalla kokoaa yhteen yhdistysten omia haluja tehdä yhteistyötä jollain saralla ja myös ohjaa yhteen tällaisia toimijoita."

## Missä asioissa yhdistykset tarvitsivat ulkopuolista apua?

Vastauksien perusteella avuntarpeen skaala yhdistyksillä on laaja.

Eniten apua tarvittaisiin yhdistyksen palvelutuotannossa, toimitilojen hankkimisessa ja kehittämisessä, yhdistyksen digi- ja tietoteknisessä tuessa, viestinnän ja markkinoinnin kehittämisessä sekä edunvalvonnan ja vaikuttamisen tehostamisessa.

1: Tarvitsemme koulutusta

2: Tarvitsemme konkreettista tukea ja apua

	1	2
Rahoituksen hakeminen, varainhankinta	53%	47%
Yhteistyön kehittäminen kunnan kanssa	43%	57%
Verkostoituminen muiden yhdistysten kanssa	50%	50%
Yhdistyksen viestinnän ja markkinoinnin kehittäminen	64%	36%
Jäsenhankinta	46%	54%
Vertaistoimijoiden ja vapaaehtoistoimijoiden tukeminen	53%	47%
Yhdistyksen toimitilojen hankkiminen tai kehittäminen	35%	65%
Projektiosaaminen	75%	25%
Yhteistyön kehittäminen oppilaitosten kanssa	57%	43%
Vapaaehtoisten rekrytointi	43%	57%